

24 NOV. 2010

J.nr. NKN-131-00465  
ler

### Afgørelse

#### **i sagen om udledning af rensed spildevand til Baunemosen i Gribskov Kommune.**

Gribskov Kommune har den 7. juli 2009 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, jf. § 3, stk. 2, til at udlede rensed spildevand til Baunemosen fra ejendommen matr.nr. 2gg, Hesselbjerg By, beliggende Karl Andersensvej 24. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Gribskov Kommune.

Ejendommen matr.nr. 2gh, Hesselbjerg By, grænser op til Baunemosen, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der i 2006 er etableret et minirenselanlæg på ejendommen, og at der udledes rensed spildevand til Baunemosen.

Den 1. september 2008 er der søgt om lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, til at udlede det rensede spildevand til mosen.

Gribskov Kommune har, efter forudgående besigtigelse, meddelt dispensation til det ansøgte på vilkår om, at der udover den ene lovpligtige prøveudtagning foretages yderligere 2 årlige analyser for samme parametre. Af begrundelsen for afgørelsen fremgår bl.a., at kommunen har vurderet, at dispensationen ikke vil ændre tilstanden i Baunemosen, og ikke vil medføre forringelse af Grøn Mosaikgulsmeds levevilkår og levesteder, idet minirenselanlægget ikke vil tilføre næringsstoffer i væsentlig grad til mosen. Ifølge kommunen vil der således ikke ske eutrofiering af området.

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Gribskov Kommune har navnlig anført, at der trods rensningen vil blive udledt næringsstoffer – især kvælstof og fosfor – til mosen. Det vil ifølge foreningen medføre større algevækst og dermed mindre vandgennemsigtighed. En lovliggørende dispensation til bibeholdelse af minirenselanlægget vil efter foreningens opfattelse skabe præcedens for andre sommerhusejere i området. Ifølge foreningen bør dispensationen derfor ændres til at af-

slag, således at ejeren pålægges at installere en samletank som forudsat i byggetilladelsen, idet en samletank ikke vil belaste mosen med kvælstof mv.

Gribskov Kommune har oplyst, at dispensationen angiver de udlederkrav, som minirensaanlægget skal overholde. Når disse krav overholdes, er det kommunens vurdering, at udledningen ikke vil påvirke mosens tilstand. Endvidere har kommunen oplyst, at udledningen reguleres i miljøbeskyttelsesloven, og at kommunen efter klagesagens afgørelse i Naturklagenævnet vil behandle anlægget efter miljøbeskyttelseslovens § 28.

### Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, nr. 2, må der ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, når sådanne naturtyper enkeltvis eller sammen med andre naturtyper er større end 2.500 m<sup>2</sup>. Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, kan der i særlige tilfælde meddeles dispensation fra forbuddet i § 3.

Det lægges til grund, at Baunemosen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2.

Forbuddet mod *tilstandsændringer* i naturbeskyttelseslovens § 3, er med støtte i lovforarbejder og i praksis, undergivet visse begrænsninger.

Foranstaltninger, der udelukkende har forureningsmæssige konsekvenser og er reguleret af anden miljølovgivning, er således kun undtagelsesvist omfattet af beskyttelsen i naturbeskyttelseslovens § 3.

I Miljøministeriets vejledning om § 3-beskyttede naturtyper<sup>1</sup> s. 28, fremgår følgende herom:

”Udledning af spildevand til vandløb og søer vil normalt ikke kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, men er alene reguleret i miljøbeskyttelsesloven. Det forudsættes, at kommunalbestyrelsen ved behandling af sager om udledning af spildevand til beskyttede vandløb og søer efter miljøbeskyttelsesloven tilgode-seer de hensyn, som skal varetages efter naturbeskyttelseslovens § 3. Hvis tilledningen af spildevand vil medføre væsentlige ændringer af vandføringen og dermed af den fysiske tilstand, vil det kræve dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Endvidere kan tilledning af spildevand til et beskyttet vandløb med-

<sup>1</sup> Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen 2009, Vejledning om naturbeskyttelsesloven § 3, beskyttede naturtyper.

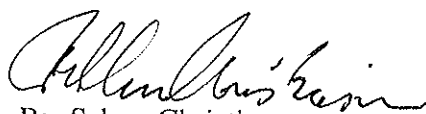
føre en så omfattende forurening, at det må sidestilles med en fysisk ændring og efter omstændighederne også kræve dispensation fra § 3 (jf. § 43 NYT 59).”

Det lægges til grund, at minirensningsanlæggets etablering ikke forudsætter indgreb i beskyttede moseområder.

Den foreliggende sag vedrører således alene de forureningsmæssige konsekvenser af udledning af spildevand til den beskyttede mose, Baunemosen, fra et minirensanlæg etableret ved ét sommerhus.

Da minirensanlægget og den deraf følgende spildvandsudledning er reguleret af miljøbeskyttelsesloven og det må lægges til grund, at spildevandsudledningen under overholdelse af denne lovgivning, ikke i øvrigt vil medføre en ændring af mosens tilstand, finder Naturklagenævnet ikke, at udledningen er omfattet af forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 3. Det betyder, at udledningen ikke forudsætter dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3.

På baggrund af ovenstående ophæves Gribskov Kommunes dispensation af 7. juli 2009 som ufor-  
nøden.



Per Schou Christiansen

Viceformand



Lena Kongsbach

Specialkonsulent