

## UDLEDNING FRA BIOKUBE RENSEANLÆG

Renset spildevand fra et af BioKubes renselanlæg er så rent at det kan udledes direkte til recipient. Flere steder i udlandet, hvor der er knaphed på vandressourcerne anvender man det rensede spildevand til sekundære formål som f.eks. vanding, bilvask, betonblanding, etc. Officielle målinger fra Sverige viser, at BioKube Renselanlæg lever op til Högg Skyddsniveau, der betyder, at man der udleder det rensede spildevand til badevandssøer.

I Danmark skal der medgives tilladelse fra den kommunale miljømyndighed til udledning til en recipient. Udledningskravene til recipienten afhænger af recipientens følsomhed, der varierer bl.a. med vandføring og vandkvalitet.

Udledningskravet er givet i de statslige vandplaner.

Forbedret spildevandsrensning vil som regel ikke medføre ændret vandføring i recipienten. Men en rensning af spildevandet lokalt frem for på centrale renselanlæg vil medvirke til at hindre en tørlægning af de lokale vandløb til gavn for miljøet.

### UDLEDNING TIL VANDLØB

Den simpleste udledning sker direkte fra BioKube et nærliggende vandløb. Udløbet fra BioKube-anlægget sidder placeret så højt, at det oftest ville kunne lade sig gøre at lade det rensede vand gravitere til vandløbet uden risiko for tilbagestuvning. I enkelte tilfælde kan der være behov for at etablere en pumpebrønd efter udløbet hvis f.eks. topografien ikke tillader gravitation.

### UDLEDNING TIL DRÆN

Et dræn er at betragte som et vandløb og kan anvendes som recipient.

Se afgørelse fra By- og Landskabsstyrelsen fra 2008 (vedhæftet).

Udledningsstedet er der hvor BioKuben tilsluttes et dræn (vandløbet)

### UDLEDNING TIL EN VEJGRØFT

En vejgrøft er et vandløb og der kan afledes hertil.

Se Mail fra By- og Landskabsstyrelsen fra 2006 (vedhæftet)

### UDLEDNING TIL SØ

Det rensede spildevand kan også udledes direkte til en sø.

Som regel vil der være SOP eller OP krav ved udledning til sø.

Se afgørelse fra By- og Landskabsstyrelsen fra 2007 (vedhæftet).

### UDLEDNING TIL Naturbeskyttelsesloven §3-OMRÅDE

At et vandløb eller en sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 er ikke til hinder for at der tillades rensede spildevand fra en BioKube.

Naturklagenævnet har afgjort at udledning fra en BioKube af rensede spildevand til en mose omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 kan ske uden dispensation og en meddelt dispensation blev derfor ophævet som overflødig. (Afgørelsen fra 2010 vedhæftet).

Det er desuden fastsat i Miljøministeriets vejledning om naturbeskyttelseslovens § 3 beskyttede naturtyper afsnit 3.6, at "Udledning af spildevand til vandløb og søer vil normalt ikke kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, men er alene reguleret i miljøbeskyttelsesloven".

### UDLEDNING TIL FASKINE

Såfremt der ikke er adgang til en recipient i nærheden af renselanlægget, kan man med fordel anlægge faskine ved hjælp af f.eks. Bioblokke fra Exponet.

Såfremt man vælger at anlægge faskine, vil krav om fosforjernelse som regel være tilgodeset uden behov for fosforfældning.



# Afledning fra en BioKube til en drænledning.

*En eksisterende markdræn er omfattet af vandløbsloven og der er ved afledning af spildevand hertil ingen afstandskrav mellem markdrænet og vandboringer. Mail fra By- og Landskabsstyrelsen af 2/3 2008.*

---

**Fra:** Kaasgaard, Mogens Brandt [mailto:mogensk@blst.dk]  
**Sendt:** 5. marts 2008 09:42  
**Til:** Henrik Hedegaard  
**Emne:** SV: Udledning fra minirenselanlæg til eksisterende drænledning.

Kære Henrik

Jeg antager at der er tale om et almindeligt markdræn og ikke et nedsivningsanlæg. Markdræn er omfattet af vandløbsloven og der er ingen afstandskrav mellem markdræn og vandboringer. Også selv om der er afledes spildevand til drænet. Markdræn har normalt afløb til vandløbssystem, grøfter vandløb mv.

Der kan derfor i denne situation fortsat afledes spildevand til drænet.

Hvis der er tale om et nedsivningsanlæg (dvs. et fordelerdræn) er det en anden sag. Så gælder krav om nedsivning i spildevandsbekendtgørelsens § 29 (hvor der er afstandskrav), alternativt § 31.

Med venlig hilsen

Mogens Kaasgaard

---

**Fra:** Henrik Hedegaard [mailto:hh@biokube.dk]  
**Sendt:** 25. februar 2008 15:17  
**Til:** Kaasgaard, Mogens Brandt  
**Cc:** bih@nordfynskommune.dk  
**Emne:** Udledning fra minirenselanlæg til eksisterende drænledning.

Kære Mogens

Jeg har nu igen fået en forespørgsel, som jeg kan huske du besvarede i 2005, men hvor jeg ikke kan finde svaret.

På en ejendom bliver der monteret et minirenselanlæg hvorfra det rensede vand skal ledes til det dræn, der altid har været brugt til afledning af spildevand.

Det pågældende dræn løber, i henhold til kloakmesteren, ud i en mark hvor det angiveligt forsvinder.

Inden for 75 m findes der en vandboring, der ligeledes "altid" har været der.

Kommunen er nu i tvivl om lovligheden ved at give tilladelse til minirenselanlægget.

Kan du give et svar?

Med venlig hilsen/best regards

Henrik U.Hedegaard  
Direktør  
BioKube

# Afledning fra en BioKube til en sø.

*Der kan afledes fra en BioKube til en sø. Kravet om fosforjernelse er netop indført for at beskytte det vandmiljø hvortil der afledes.*

*Mail fra Miljøstyrelsen af 22/8 2007*

---

**Fra:** Jurjen de Boer [mailto:jboer@frederikssund.dk]  
**Sendt:** 24. august 2007 10:26  
**Til:** Henrik Hedegaard  
**Emne:** VS: Spørgsmål om spildevand fra minirenselanlæg

Kære Henrik Hedegaard,

Jeg har vedlagt beskeden, som jeg har fået fra Miljøstyrelsen. I forbindelse med denne besked kan vi give en tilladelse til et minirenselanlæg, som udleder rensat spildevand til en sø, som afleder vandet videre til et målsat vandløb. I disse tilfælde skal rensklasse SOP overholdes.

Med venlig hilsen

Jurjen de Boer (MSc)  
Miljøsagsbehandler



-----  
Sektionen for Natur og Miljø  
Rådhuset  
Torvet 2  
3600 Frederikssund

Telefon 47 35 10 00  
[epost@frederikssund.dk](mailto:epost@frederikssund.dk)

Personlighenvendelse:  
Administrationscenteret  
Slangerup Rådhus  
Kongensgade 18  
3550 Slangerup  
-----

---

**Fra:** Kaasgaard, Mogens Brandt [mailto:MK@MST.DK]  
**Sendt:** 22. august 2007 11:41  
**Til:** Jurjen de Boer  
**Emne:** SV: Spørgsmål om spildevand fra minirenselanlæg

Kære Jurjen de Boer

Der er ikke regler, der hindrer, at kommunen kan give tilladelse til udledning til et vandløb der leder videre i en sø.

Krav til særligt fosfor stille jo netop i typegodkendelsesordningen for at tilgodese god kvalitet i søer.

Det var i øvrigt ikke noget Frederiksborg Amt kunne bestemme og deres udmelding må vel betragtes som en holdnings tilkendegivelse.

Med venlig hilsen  
Mogens Kaasgaard

Miljøstyrelsen  
Vand  
Strandgade 29  
1401 København K

---

**Fra:** Jurjen de Boer [mailto:jboer@frederikssund.dk]  
**Sendt:** 21. august 2007 15:14  
**Til:** Kaasgaard, Mogens Brandt  
**Emne:** Spørgsmål om spildevand fra minirenselanlæg

Kære Mogens Kaasgaard,

Jeg arbejder som sagsbehandler i Frederikssund Kommune og blandt andet med spildevand i det åbne land.

På et bestemt tidspunkt har Frederiksborg Amt oplyst til mig, at man ikke burde give tilladelse til udledning af spildevand fra et typegodkendt minirenselanlæg til en sø, som afleder vand til et målsat vandløb, da forurenede stoffer i spildevandet, opsamles i søen. Understøttes dette synspunkt af Miljøstyrelsen? Jeg har læst vejledningen til Spildevandbekendtgørelsen og det er mit indtryk, at Miljøstyrelsen ikke ser et problem.

Jeg håber, at du kan besvare mit spørgsmål.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Jurjen de Boer (MSc)  
Miljøsagsbehandler



**FREDERIKSSUND**  
KOMMUNE

-----  
Sektionen for Natur og Miljø  
Rådhuset  
Torvet 2  
3600 Frederikssund

Telefon 47 35 10 00  
[epost@frederikssund.dk](mailto:epost@frederikssund.dk)

Personlighenvendelse:  
Administrationscenteret  
Slangerup Rådhus  
Kongensgade 18  
3550 Slangerup  
-----

# Afledning fra en BioKube til en vejgrøft.

*Der kan afledes rensset spildevand fra en BioKube til en vejgrøft. Udledning af rensset spildevand, specielt med skærpede SO krav vil ikke give anledning til uhygiejniske forhold. Det er forkert at betragte udledning af spildevand til vandløb der ikke altid er vandførende som nedsivning. Der er stadig tale om en udledning. Det afgørende er udledningsspunktet, der normalt er der hvor en spildevandsledning kobles til en drænledning/grøft/vandløb. Fra udledningsspunkt og nedstrøm er regulering efter vandløbsloven. Mail fra Miljøstyrelsen af 21/6 2006.*

---

**Fra:** Kaasgaard, Mogens Brandt [mailto:MK@MST.DK]

**Sendt:** 21. juli 2006 09:41

**Til:** Henrik Hedegaard

**Emne:** SV: Udledninger fra minirensaanlæg

Kære Henrik Hedegaard

Mit svar i ganske korte vendinger, før jeg i dag går på ferie frem til og med d. 21. august. Bemærk i øvrigt at kompetencen til at meddele udledningstilladelse suverænt er kommunens.

Udledning til vejgrøfter:

Vejlovsbestemmelserne blev indført for at imødegå direkte uhygiejniske forhold i vandløb, som følge af nye tilladelser af spildevand. I forbindelse med miljøbeskyttelseslovens indførelse blev det samtidig bestemt, at den hidtidige praksis med udledninger af spildevand fra spredt bebyggelse skulle fortsætte.

Man skal huske på at man efter vandløbsloven har ret til at aflede vand, dvs. når man anlægger en vej og gennemskærer en vandafledning skal vejmyndigheden sikre at der fortsat kan ske afdræning af det opstrømliggende vandområde, herunder med indhold af spildevand.

Hvis man laver videre gående rensning som SO eller mere er det svært at forstille dig det give anledning til direkte uhygiejniske forhold.

Det er forkert at betragte udledning af spildevand til vandløb der ikke altid er vandførende som nedsivning. Der er stadig tale om en udledning. Det afgørende er udledningsspunktet, der normalt er der hvor en spildevandsledning kobles til en drænledning/grøft/vandløb. Fra udledningsspunkt og nedstrøm er regulering i øvrigt efter vandløbsloven.

Der er ikke restriktioner på nedsivning i OSD områder eller kildezoner, ved nedsivning er det bestemmelserne i spildevandsbekendtgørelsens nr. 501 af 21. juni 1999 § 28 der skal opfyldes. Dvs. afstandskrav heri skal respekteres.

Med hensyn til udledninger til vejgrøfter uden videre afledning er det en konkret vurdering om det vurderes muligt at have en udledning. Miljøstyrelsen anbefaler normalt, at udledning ikke må medføre at der opstår en sø af spildevand, som mennesker og dyr kan få kontakt med.

Med venlig hilsen  
Mogens Kaasgaard  
Miljøstyrelsen  
Vand  
direkte 32 66 03 51

---

**Fra:** Henrik Hedegaard [mailto:hh@biokube.dk]

**Sendt:** 17. juli 2006 12:37

**Til:** Kaasgaard, Mogens Brandt

**Emne:** VS: Udledninger fra minirensesanlæg

**Prioritet:** Høj

Kære Mogens.

Vi har tidligere talt om udledning til grøfter, der ikke var vandledende hele året.

Hvad gør vi?

Med venlig hilsen/best regards

Henrik U.Hedegaard

Direktør

BioKube

24 NOV. 2010

J.nr. NKN-131-00465  
ler

### Afgørelse

#### **i sagen om udledning af rensed spildevand til Baunemosen i Gribskov Kommune.**

Gribskov Kommune har den 7. juli 2009 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, jf. § 3, stk. 2, til at udlede rensed spildevand til Baunemosen fra ejendommen matr.nr. 2gg, Hesselbjerg By, beliggende Karl Andersensvej 24. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Gribskov Kommune.

Ejendommen matr.nr. 2gh, Hesselbjerg By, grænser op til Baunemosen, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der i 2006 er etableret et minirensesanlæg på ejendommen, og at der udledes rensed spildevand til Baunemosen.

Den 1. september 2008 er der søgt om lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, til at udlede det rensede spildevand til mosen.

Gribskov Kommune har, efter forudgående besigtigelse, meddelt dispensation til det ansøgte på vilkår om, at der udover den ene lovpligtige prøveudtagning foretages yderligere 2 årlige analyser for samme parametre. Af begrundelsen for afgørelsen fremgår bl.a., at kommunen har vurderet, at dispensationen ikke vil ændre tilstanden i Baunemosen, og ikke vil medføre forringelse af Grøn Mosaikgulsmeds levevilkår og levesteder, idet minirensesanlægget ikke vil tilføre næringsstoffer i væsentlig grad til mosen. Ifølge kommunen vil der således ikke ske eutrofiering af området.

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Gribskov Kommune har navnlig anført, at der trods rensningen vil blive udledt næringsstoffer – især kvælstof og fosfor – til mosen. Det vil ifølge foreningen medføre større algevækst og dermed mindre vandgennemsigtighed. En lovliggørende dispensation til bibeholdelse af minirensesanlægget vil efter foreningens opfattelse skabe præcedens for andre sommerhusejere i området. Ifølge foreningen bør dispensationen derfor ændres til at af-

slag, således at ejeren pålægges at installere en samletank som forudsat i byggetilladelsen, idet en samletank ikke vil belaste mosen med kvælstof mv.

Gribskov Kommune har oplyst, at dispensationen angiver de udlederkrav, som minirensenanlægget skal overholde. Når disse krav overholdes, er det kommunens vurdering, at udledningen ikke vil påvirke mosens tilstand. Endvidere har kommunen oplyst, at udledningen reguleres i miljøbeskyttelsesloven, og at kommunen efter klagesagens afgørelse i Naturklagenævnet vil behandle anlægget efter miljøbeskyttelseslovens § 28.

### Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, nr. 2, må der ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, når sådanne naturtyper enkeltvis eller sammen med andre naturtyper er større end 2.500 m<sup>2</sup>. Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, kan der i særlige tilfælde meddeles dispensation fra forbuddet i § 3.

Det lægges til grund, at Baunemosen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2.

Forbuddet mod *tilstandsændringer* i naturbeskyttelseslovens § 3, er med støtte i lovforarbejder og i praksis, undergivet visse begrænsninger.

Foranstaltninger, der udelukkende har forureningsmæssige konsekvenser og er reguleret af anden miljølovgivning, er således kun undtagelsesvist omfattet af beskyttelsen i naturbeskyttelseslovens § 3.

I Miljøministeriets vejledning om § 3-beskyttede naturtyper<sup>1</sup> s. 28, fremgår følgende herom:

”Udledning af spildevand til vandløb og søer vil normalt ikke kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, men er alene reguleret i miljøbeskyttelsesloven. Det forudsættes, at kommunalbestyrelsen ved behandling af sager om udledning af spildevand til beskyttede vandløb og søer efter miljøbeskyttelsesloven tilgode-seer de hensyn, som skal varetages efter naturbeskyttelseslovens § 3. Hvis tilledningen af spildevand vil medføre væsentlige ændringer af vandføringen og dermed af den fysiske tilstand, vil det kræve dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Endvidere kan tilledning af spildevand til et beskyttet vandløb med-

<sup>1</sup> Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen 2009, Vejledning om naturbeskyttelsesloven § 3, beskyttede naturtyper.



føre en så omfattende forurening, at det må sidestilles med en fysisk ændring og efter omstændighederne også kræve dispensation fra § 3 (jf. § 43 NYT 59).”

Det lægges til grund, at minirensningsanlæggets etablering ikke forudsætter indgreb i beskyttede moseområder.

Den foreliggende sag vedrører således alene de forureningsmæssige konsekvenser af udledning af spildevand til den beskyttede mose, Baunemosen, fra et minirensanlæg etableret ved ét sommerhus.

Da minirensanlægget og den deraf følgende spildvandsudledning er reguleret af miljøbeskyttelsesloven og det må lægges til grund, at spildevandsudledningen under overholdelse af denne lovgivning, ikke i øvrigt vil medføre en ændring af mosens tilstand, finder Naturklagenævnet ikke, at udledningen er omfattet af forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 3. Det betyder, at udledningen ikke forudsætter dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3.

På baggrund af ovenstående ophæves Gribskov Kommunes dispensation af 7. juli 2009 som ufor-  
nøden.



Per Schou Christiansen

Viceformand



Lena Kongsbach

Specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.